



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA  
mevrouw M. Fokke  
mevrouw C. de Vrede-van Gool

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Technische vragen Wmo Verordening die 10  
november plots op de raadsvergadering is  
geplaatst.

DATUM  
9 november 2020  
Verzonden 01-11-2020

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
MHW (Michiel) Hartholt

TELEFOONNUMMER  
043 350 6017

ONZE REFERENTIE  
No.2020-30500(Raad)  
No.2020-30501(WZG)

E-MAILADRES  
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Fokke en mevrouw C. de Vrede-van Gool,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de technische vragen die uw fractie gesteld heeft over raadsvoorstel "Aanpassing Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2020 n.a.v. besluitvorming prebegroting 2021 (Wmo)" (volgnummer 84-2020, raadsbehandeling 10/11 november 2020).

## Vraag 1a:

Biedt de prebegroting 2021 wat u betreft eenzelfde of vergelijkbare grondslag voor het in werking laten treden van voorgenomen bezuinigingen als de begroting 2021?  
Zo ja, waarom? Zo neen, wat is het verschil in status?

## Antwoord 1a:

*Ja, het betreft hier immers een raadsbesluit op basis waarvan vervolgstappen gezet kunnen worden. Gewezen wordt ook op de specifieke beslispunten van de prebegroting aangaande de bezuinigingen. Juist vanwege de haalbaarheid van de bezuinigingen heeft u hiertoe nadrukkelijk besloten toen duidelijk werd dat de besluitvorming in de reguliere Kaderbrief in juli niet wenselijk was op verzoek van uw raad.*

## Vraag 1b:

Wordt er al uitvoering geven aan de maatregelen per 10 september 2020 respectievelijk per 1 november 2020? Op basis waarvan - welke grondslag(en) en/of welk(e) besluit(en) - meent u beleid al te mogen uitvoeren op basis van een pre-begroting, zónder dat de Verordening MO 2020 is aangepast?

## Antwoord 1b:

*Ja, er werd uitvoering gegeven aan beide onderdelen op basis van de in besluitvorming gebrachte aangepaste Wmo verordening en conform het hierin opgenomen tijdsplan. Deze aanpassing van de verordening is ook kenbaar gemaakt in de betreffende bezuinigingsmaatregelen ten tijde van de prebegroting 2021 (blz. 7 en 8 bijlage 1 pre-begroting). Dit alles was echter vanuit de, onjuist gebleken, aanname dat de invoering met terugwerkende kracht zoals opgenomen in de voorgestelde aanpassing van de Verordening Wmo mogelijk was. Inmiddels is geconstateerd dat deze aanpak onrechtmatig is. Dit betekent dat wij vanuit een onjuiste aanname gewerkt hebben. Dit spijt ons*



DATUM  
9 november 2020

*oprecht en dat had niet mogen gebeuren. We staan gezamenlijk voor een immense bezuinigingsopgave, maar dat is geen excuus voor deze omissie. Zie voor een verdere toelichting bijgevoegde raadsinformatiebrief.*

**Vraag 1c:**

Bent u het met ons eens dat er geen grondslag is in de Verordening MO 2020 om per 10 september 2020 respectievelijk per 1 november 2020 uitvoering te geven aan bezuinigingen, zolang deze verordening niet is aangepast? Op grond waarvan kunnen bepalingen van de Verordening MO 2020 met terugwerkende kracht in werking treden? Maakt het verschil of de aanpassingen leiden tot een ongunstiger positie voor de burger?

**Antwoord 1c:**

*Ja, dit zijn wij met u eens. Hiertoe wordt dan ook een nieuw raadsvoorstel opgesteld om invoering van de maatregelen rechtmatig te doen geschieden. Voorstel is om beide maatregelen eerst per 1 januari 2021 in te voeren. Het is in principe niet toegestaan om in de Verordening MO beide maatregelen met terugwerkende kracht in te voeren. Slechts als het om begunstigende wijzigingen gaat, zijn er mogelijkheden zaken met terugwerkende kracht te wijzigen.*

**Vraag 2a:**

In de begroting 2021 – die op 10 november 2020 in de raad wordt behandeld en al dan niet geamendeerd zal worden vastgesteld op 11 november 2020 – worden maatregelen vastgesteld voor het jaar 2021, daarom heet het ook begroting 2021.

Wat is uw motivatie van de keuze om bovenbeschreven bezuinigingsmaatregelen uit de prebegroting 2021 in 2020 al te laten ingaan?

**Antwoord 2a:**

*Een van de beslispunten van het aangenomen raadsvoorstel “prebegroting 2021” betrof het instemmen met de bezuinigingsvoorstellen in deze pre-begroting (inclusief bijlagen). Daaronder vallen ook bovenbeschreven bezuinigingsmaatregelen, waarin transparant (blz. 7 en 8 bijlage 1 pre-begroting) is aangegeven dat deze in 2020 reeds zouden ingaan en daarmee besparingen zouden opleveren. Want ook voor 2020 was en is er een nadrukkelijk financieel probleem.*

**Vraag 2b:**

Zijn er naast bovengenoemde bezuinigingen nog andere bezuinigingen uit de prebegroting 2021 die al in 2020 worden uitgevoerd?

**Antwoord 2b:**

*Ja. In bijlage 1 van de pre-begroting wordt per beleidsveld en vervolgens bij elke individuele maatregel duidelijk aangegeven hoe de verdeling over de jaren is. Voor het college is bovenstaande tevens reden om extra streng naar de overige voorstellen te kijken. Daarbij is gebleken dat buiten de Wmo er geen sprake is van vergelijkbare juridische omissies.*

Maatregel	Bedrag
1.2 Stopzetten gemeentepagina in VIA	12
1.4 Focus in bevordering (eu)regionale samenwerking door bestuurszaken	15
1.7 Begrote budgetverhoging WoE terugdraaien	150
1.8 Smart city toepassingen koppelen aan bestaande opgaven	100



DATUM  
9 november 2020

2.3 Pilot 'vergoeding kosten gehandicaptenkaarten' onderbrengen bij BB	6
2.6 Tarievenkortingbegeleiding individueel Wmo	1500
3.2 Meer maatwerkoplossingen en regie inzetten in gezinnen met complexe problematiek	165
3.7 Afschaffen innovatiebudget jeugd	145
3.9 Transformatieplan gecertificeerde instellingen	130
5.4 Schrappen extra onderzoeken aanvalsplan armoede	50
9.2 Stopzetten flexibele subsidies vrijwilligersactiviteiten	300
9.7 Stoppen met subsidie evenementen jongeren	139
11.2 Verminderen budget voor verkeersremmende maatregelen bij evenementen	35
13.1 Aanpassing planning exploitatie P&R voorzieningen en fietsenstallingen	150
13.3 (Vooralsnog) niet instellen milieuzone	60
13.6 Verminderen/vertragen ambities klimaatbegroting	200
13.11 Stoppen met deelname aan Provada	10

### Vraag 3:

Hebben burgers zich kunnen voorbereiden op een eventuele teruggang in hun rechten op financiële tegemoetkoming als gevolg van de twee genoemde maatregelen? Zijn burgers hierover geïnformeerd? Zo ja, hoe zijn burgers hierover geïnformeerd? Zo nee, waarom niet, hoe moeten burgers zich voorbereiden hierop?

### Antwoord 3:

T.a.v. het in rekening brengen van het wettelijk abonnementstarief per 1 november 2020:  
Hiertoe is de communicatie door het CAK verzorgd. Dit houdt in dat personen die het betreft een wijzigingsbeschikking ontvangen waarin het nieuwe bedrag wordt genoemd per 1 november (maximaal €19,- per maand). Gezien het feit dat de verhoging van het abonnementstarief beperkt is (€3,80 per maand) en cliënten daarmee een tarief gaan betalen dat reeds in heel Nederland geaccepteerd en ook betaalbaar is, is hier niet gekozen voor aanvullende communicatie en een overgangstermijn. Daarmee is meegewogen dat deze verhoging mogelijk betaald kan worden uit het financiële voordeel dat cliënten reeds genieten vanaf 1-1-2015 (de start van de Maastrichtse verlaagde eigen bijdrage). Personen die de €3,80 niet kunnen betalen omdat zij hier toch door worden overvallen, kunnen hiertoe een betalingsregeling treffen met het CAK.

Cliënten die vragen hebben over de verhoging, kunnen zich melden bij CAK en gemeente, alwaar uitleg wordt gegeven. Tenslotte is op de website van de gemeente Maastricht een toelichting geplaatst op deze wijziging.

### T.a.v. de forfaitaire meerkostenregeling Wmo 2020:

Het jaarlijkse proces van het in-bulk versturen van aanvraagformulieren voor deze forfaitaire tegemoetkoming, dat normaliter jaarlijks rond september wordt uitgevoerd en dat na gehonoreerde aanvraag leidt tot uitbetaling van 100 euro rond oktober, is dit jaar niet opgestart. Hier is tot op dit moment niet in brede zin over gecommuniceerd met potentiële ontvangers van dit forfaitaire bedrag. In individuele gevallen is uitleg gegeven.

De niet-verstreckte 100 euro kan (gedeeltelijk) worden opgevangen binnen de inkomensonafhankelijke eigen bijdrage sinds 1 januari 2019. Daarnaast staat in individuele gevallen Bijzondere Bijstand open voor meerkosten waarmee chronisch zieken en mensen met een beperking worden geconfronteerd.



DATUM  
9 november 2020

**Vraag 4:**

In vervolg op vraag 1B: Als u al per 10 september 2020 respectievelijk per 1 november 2020 gestart bent met de uitvoering hoeveel aanvragen zijn er dan vanaf die respectievelijke data gedaan en niet in behandeling genomen (afgewezen)? Betekent dit dat u een vordering open heeft staan momenteel, als gevolg van deze bezuinigingen bij burgers? Zo ja, hoe groot is dit bedrag en hoeveel huishoudens betreft het? Kunt u daarvan een gemiddelde en een range aangeven?

**Antwoord 4:**

T.a.v. het in rekening brengen van het wettelijk abonnementstarief per 1 november 2020:

*De openstaande vordering over november betreft €3,80 per cliënt/huishouden die een eigen bijdrageplichtige Wmo-voorziening heeft in de maand november. Uitzondering hierop zijn meerpersoonshuishoudens die vrijgesteld zijn van het betalen van een eigen bijdrage Wmo en de huishoudens die volledig gecompenseerd zijn via de bijzondere bijstand. Naar onze inschatting is de totale vordering bijna 20.000 euro, zijnde 1/12 van het totaal te besparen bedrag zoals opgenomen in de prebegroting (1/12 van €238.000 = €19.833). Daarbij is uitgegaan van 6100 cliënten/huishoudens (inclusief ontvangers bijzondere bijstand). Exacte cijfers ontvangen wij op korte termijn van het CAK.*

T.a.v. de forfaitaire meerkostenregeling Wmo 2020:

*Het bulkproces (ambtshalve toekenningen + beoordeling individuele aanvragen) heeft in 2020 tot op heden niet plaatsgevonden. Naar onze inschatting kunnen ongeveer 7.500 cliënten in 2020 in aanmerking komen voor het forfaitaire bedrag van €100,- per cliënt. De openstaande vordering bedraagt daarmee €750.000.*

**Vraag 5:**

In vervolg op vraag 2B: Als er nog meer maatregelen uit de prebegroting 2021 zijn die u niet vermeld heeft, maar die ook met terugwerkende kracht worden uitgevoerd, hebben burgers zich daar dan op kunnen voorbereiden? Zijn burgers hierover geïnformeerd? Zo ja, hoe zijn burgers hierover geïnformeerd? Zo nee, waarom niet, hoe moeten burgers zich voorbereiden hierop?

**Antwoord 5:**

*Zoals aangegeven bij de beantwoording bij vraag 2b is in bijlage 1 van de pre-begroting per beleidsveld en vervolgens bij elke individuele maatregel duidelijk aangegeven hoe de verdeling over de jaren is. Bij de toelichting op de individuele maatregelen wordt ook ingegaan op de effecten. De maatregelen met betrekking op 2020 raken veelal de burger niet direct (het zijn 'interne' acties). Daarbij is gebleken dat buiten de Wmo er geen sprake is van vergelijkbare juridische omissies.*

**Vraag 6:**

Vindt u het getuigen van een verantwoordelijk en voorspelbaar handelende overheid naar de kwetsbare mensen in de samenleving toe om hen met terugwerkende kracht te confronteren met bezuinigingen?

**Antwoord 6:**

*Nee. Wij hebben vanuit een onjuiste aanname gewerkt. Dit spijt ons oprecht, en dat had niet mogen gebeuren. We staan gezamenlijk voor een immense bezuinigingsopgave, maar dat is geen excuus voor deze omissie. Vandaar dat ons voorstel om deze maatregelen met terugwerkende kracht in te voeren, zal worden ingetrokken.*



DATUM  
9 november 2020

*Tevens zullen de volgende herstelacties worden uitgevoerd. De cliënten die een eigen bijdrage voor hun Wmo voorziening aan het CAK betalen, ontvangen in november reeds een factuur met een hogere eigen bijdrage (€3,80 hoger dan gebruikelijk). Deze kon administratief niet meer worden tegen gehouden. Middels een excuusbrief die momenteel wordt voorbereid door de gemeente worden de cliënten geïnformeerd en wordt het teveel betaalde verschil van de maand november verrekend met de factuur van december.*

*Daarnaast zal het proces van uitbetaling van de forfaitaire meerkostenregeling Wmo over 2020 voortvarend worden opgepakt.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit

Anita Bastiaans